

평 가 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가항목	세 부 평 가 요 소	배점	평가번호 [가]					평가번호 [나]					평가번호 [다]					평가번호 [라]				
			수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가
과업의 이해도 (10점)	- 과업 관련 전문역량 보유 수준 - 제안의 목적, 사업수행 단계 등에 대한 이해도	10	10 ✓	9	8	7	6	10 ✓	9	8	7	6	10 ✓	9	8	7	6	10 ✓	9	8	7	6
과업추진의 타당성 (10점)	- 추진전략 및 실행계획의 체계성 - 과업추진 분석기법 및 방법론의 합리성 - 과업 추진 절차의 구체성 - 과업 단계별 추진일정의 적정성	10	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10 ✓	9	8	7	6
과업수행능력 (30점)	- 중장기 전략체계, 전략과제 도출, 로드맵 수립의 상호 연계성 및 적합성 - 중장기 전략과 연계한 미래사업 포트폴리오 및 사업 다각화 방안의 타당성 및 실현가능성 - 실행력 강화를 위한 KPI(안)의 타당성 및 실행의 용이성 - 지속가능한 센터 운영을 위한 실행체계, 조직, 인력, 예산안의 적정성 및 실현가능성 - 센터 운영 개선방안의 타당성 및 실현가능성	30	30	27 ✓	24	21	18	30	27	24 ✓	21	18	30	27 ✓	24	21	18	30	27 ✓	24	21	18
수행관리방안 (10점)	- 참여인력 구성의 적정성 및 참여인력에 대한 관리운영방안 - 전략체계 및 운영개선방안의 실질적 실행을 위한 지원계획	10	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10 ✓	9	8	7	6
합 계		60	54					51					55					57				

위와 같이 평가 함.

평가위원 :

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 건 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가번호	평 가 의 건
[가]	현 위탁방식과 운영방식별 장단점 등을 구체적으로 제시함 중장기전략, 세부전략과제 도출, 연도별 단계별 로드맵 수립 등에 대해 구체화 필요함
[나]	중장기전략체계, kpi, 인력예산안 등에 대한 제안의 구체성 다소 미흡함 지속가능성 확보를 위한 운영방식, 제도 개전방안 제시 필요함
[다]	전국 광역센터 사례비교 등 대내외 환경분석 및 현황진단 적절함
[라]	실무자의 실질적 연구결과 활용을 위한 멘토링, 가이드라인 지원, 3개월 포스트 컨설팅 등 사후관리계획 적절함

위와 같이 평가 함.

2026년 4월 30일

평가위원

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가항목	세 부 평 가 요 소	배점	평가번호 [가]					평가번호 [나]					평가번호 [다]					평가번호 [라]				
			수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가
과업의 이해도 (10점)	- 과업 관련 전문역량 보유 수준 - 제안의 목적, 사업수행 단계 등에 대한 이해도	10	10	9 ✓	8	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8 ✓	7	6
과업추진의 타당성 (10점)	- 추진전략 및 실행계획의 체계성 - 과업추진 분석기법 및 방법론의 합리성 - 과업 추진 절차의 구체성 - 과업 단계별 추진일정의 적정성	10	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8	7 ✓	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
과업수행능력 (30점)	- 중장기 전략체계, 전략과제 도출, 로드맵 수립의 상호 연계성 및 적합성 - 중장기 전략과 연계한 미래사업 포트폴리오 및 사업 다각화 방안의 타당성 및 실현가능성 - 실행력 강화를 위한 KPI(안)의 타당성 및 실행의 용이성 - 지속가능한 센터 운영을 위한 실행체계, 조직, 인력, 예산안의 적정성 및 실현가능성 - 센터 운영 개선방안의 타당성 및 실현가능성	30	30	27 ✓	24	21	18	30	27	24 ✓	21	18	30	27	24 ✓	21	18	30	27 ✓	24	21	18
수행관리방안 (10점)	- 참여인력 구성의 적정성 및 참여인력에 대한 관리운영방안 - 전략체계 및 운영개선방안의 실질적 실행을 위한 지원계획	10	10	9 ✓	8	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
합 계		60	53					47					50					55				

위와 같이 평가 함.

평가위원 :

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 건 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가번호	평 가 의 건
[가]	도시재생사업 수행실적은 다수 있으나 인천지역 사업 수행실적은 없음. 중장기전략수립 수행실적없음.-전문가 활용 계획있음.
[나]	도시재생과 중장기전략 수립에 대한 수행실적은 전혀 없음. 본사업에 대한 이해도 낮음. 제안내용이 구체적이지 않음.
[다]	도시디자인과 도시경관디자인 분야 수행실적이 다수임. 중장기 운영전략에 관한 실적없음. 본 사업업에 대한 전문성 낮음.
[라]	중장기 발전전략 수립연구에 대한 수행실적이 많으며 이분야 전문성은 높으나 도시재생에 대한 실적이나 이해도는 낮음. 도시개발 컨설팅 전문 회사임.

위와 같이 평가 함.

2026년 4월 30일

평가위원

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가항목	세 부 평 가 요 소	배점	평가번호 [가]					평가번호 [나]					평가번호 [다]					평가번호 [라]				
			수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가
과업의 이해도 (10점)	- 과업 관련 전문역량 보유 수준 - 제안의 목적, 사업수행 단계 등에 대한 이해도	10	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6
					✓			✓							✓			✓				
과업추진의 타당성 (10점)	- 추진전략 및 실행계획의 체계성 - 과업추진 분석기법 및 방법론의 합리성 - 과업 추진 절차의 구체성 - 과업 단계별 추진일정의 적정성	10	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6
				✓				✓						✓				✓				
과업수행능력 (30점)	- 중장기 전략체계, 전략과제 도출, 로드맵 수립의 상호 연계성 및 적합성 - 중장기 전략과 연계한 미래사업 포트폴리오 및 사업 다각화 방안의 타당성 및 실현가능성 - 실행력 강화를 위한 KPI(안)의 타당성 및 실행의 용이성 - 지속가능한 센터 운영을 위한 실행체계, 조직, 인력, 예산안의 적정성 및 실현가능성 - 센터 운영 개선방안의 타당성 및 실현가능성	30	30	27	24	21	18	30	27	24	21	18	30	27	24	21	18	30	27	24	21	18
						✓			✓					✓					✓			
수행관리방안 (10점)	- 참여인력 구성의 적정성 및 참여인력에 대한 관리운영방안 - 전략체계 및 운영개선방안의 실질적 실행을 위한 지원계획	10	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6
				✓					✓						✓					✓		
합 계		60	50					56					52					54				

위와 같이 평가 함.

평가위원 :

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 건 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가번호	평 가 의 건
[가]	제안사의 재단설립안은 장기과제로 판단됨.
[나]	조직의 문제를 정확히 파악하고 있음.
[다]	유사용역 수행실적이 많지않음
[라]	조직의 문제 파악이 양호함

위와 같이 평가 함.

2026년 4월 30일

평가위원

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가항목	세 부 평 가 요 소	배점	평가번호 [가]					평가번호 [나]					평가번호 [다]					평가번호 [라]				
			수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가
과업의 이해도 (10점)	- 과업 관련 전문역량 보유 수준 - 제안의 목적, 사업수행 단계 등에 대한 이해도	10	10	9	8 ✓	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10 ✓	9	8	7	6	10 ✓	9	8	7	6
과업추진의 타당성 (10점)	- 추진전략 및 실행계획의 체계성 - 과업추진 분석기법 및 방법론의 합리성 - 과업 추진 절차의 구체성 - 과업 단계별 추진일정의 적정성	10	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
과업수행능력 (30점)	- 중장기 전략체계, 전략과제 도출, 로드맵 수립의 상호 연계성 및 적합성 - 중장기 전략과 연계한 미래사업 포트폴리오 및 사업 다각화 방안의 타당성 및 실현가능성 - 실행력 강화를 위한 KPI(안)의 타당성 및 실행의 용이성 - 지속가능한 센터 운영을 위한 실행체계, 조직, 인력, 예산안의 적정성 및 실현가능성 - 센터 운영 개선방안의 타당성 및 실현가능성	30	30	27	24 ✓	21	18	30	27 ✓	24	21	18	30	27 ✓	24	21	18	30 ✓	27	24	21	18
수행관리방안 (10점)	- 참여인력 구성의 적정성 및 참여인력에 대한 관리운영방안 - 전략체계 및 운영개선방안의 실질적 실행을 위한 지원계획	10	10	9	8 ✓	7	6	10 ✓	9	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
합 계		60	48					54					55					58				

위와 같이 평가 함.

평가위원 :

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 건 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가번호	평 가 의 건
[가]	<ul style="list-style-type: none">○ 도시재생 지원센터 운영실적이 다양하다고 생각됨○ 그러나 제안요청서에서 요구하고 있는 전략수립에 필요한 대내외 환경분석과 중장기 전략체계 수립, KPI 수립방안 등의 내용이 부족함○ 용역 인력 중 중장기 전략을 수립한 실적이 있는 연구원의 참여가 필요하다고 생각됨○ 전략수립을 위한 방법론 등을 구체적으로 제시하지 않고 있음
[나]	<ul style="list-style-type: none">○ 제안서 작성내용에 유사기관 운영실적 등 현재까지의 환경분석에 대한 내용이 부족함○ 인천도시공사의 경 영환경에 대한 분석이 주를 차지하며 도시재생지원센터의 경영여건에 대한 분석은 부족함○ 중장기 전략 수립 연구실적 등이 부족하며, 미래의 경영비전을 명확히 제시하지 못하고 있음
[다]	<ul style="list-style-type: none">○ 중장기 전략 수립을 위한 비전을 설정하여 제시하고 있음○ 제안요청서에서 제시하고 있는 예산안을 작성하여 제시하고 있지만 재생지원센터 예산 범위를 초과하는 예산의 조달방안을 구체적으로 제시하지 못하고 있음○ 유사기관의 운영현황 등 대내외 환경분석에 대한 내용이 부족함
[라]	<ul style="list-style-type: none">○ 전략체계에 따라 중장기 비전전략을 발굴하기 위한 방안을 체계적으로 제시하고 있음○ KPI를 도출하기 위한 방안을 제시하고 있으나 구체적 방안을 좀 더 보완할 필요가 있음○ 도시재생 분야의 전문가와의 네트워크를 활용한 자문 등이 필요하다고 생각됨

위와 같이 평가 함.

2026년 4월 30일

평가위원

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가항목	세 부 평 가 요 소	배점	평가번호 [가]					평가번호 [나]					평가번호 [다]					평가번호 [라]				
			수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가
과업의 이해도 (10점)	- 과업 관련 전문역량 보유 수준 - 제안의 목적, 사업수행 단계 등에 대한 이해도	10	10	9 ✓	8	7	6	10	9	8	7 ✓	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
과업추진의 타당성 (10점)	- 추진전략 및 실행계획의 체계성 - 과업추진 분석기법 및 방법론의 합리성 - 과업 추진 절차의 구체성 - 과업 단계별 추진일정의 적정성	10	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
과업수행능력 (30점)	- 중장기 전략체계, 전략과제 도출, 로드맵 수립의 상호 연계성 및 적합성 - 중장기 전략과 연계한 미래사업 포트폴리오 및 사업 다각화 방안의 타당성 및 실현가능성 - 실행력 강화를 위한 KPI(안)의 타당성 및 실행의 용이성 - 지속가능한 센터 운영을 위한 실행체계, 조직, 인력, 예산안의 적정성 및 실현가능성 - 센터 운영 개선방안의 타당성 및 실현가능성	30	30	27	24	21 ✓	18	30	27	24	21 ✓	18	30	27 ✓	24	21	18	30	27 ✓	24	21	18
수행관리방안 (10점)	- 참여인력 구성의 적정성 및 참여인력에 대한 관리운영방안 - 전략체계 및 운영개선방안의 실질적 실행을 위한 지원계획	10	10	9 ✓	8	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8 ✓	7	6
합 계		60	47					44					53					53				

위와 같이 평가 함.

평가위원 :

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 건 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가번호	평 가 의 건
[가]	전략계획 수립 관련 수행실적이 없어서 과업수행에 어려움이 있을 것으로 예상됨 인천시 도시재생에 대한 이해도를 갖고 있음
[나]	도시재생과 인천시 도시재생 조직체계, 예산구조 등 전반에 대한 이해도 부족 경영전략 부분에 대한 조직과 경험은 우수함
[다]	과업에 대한 이해도 높음. 특히 인천시 도시재생에 대한 전반적 높은 이해도를 갖고 있음 운영조직측면에서 인원이 부족하여 과업수행시 우려가 있음
[라]	도시재생에 대한 전반적인 이해도가 낮으며 수행조직 전문인력 없음 경영전략 부분에 대한 조직과 경험은 우수함

위와 같이 평가 함.

2026년 4월 30일

평가위원

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가항목	세 부 평 가 요 소	배점	평가번호 [가]					평가번호 [나]					평가번호 [다]					평가번호 [라]				
			수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가
과업의 이해도 (10점)	- 과업 관련 전문역량 보유 수준 - 제안의 목적, 사업수행 단계 등에 대한 이해도	10	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8	7 ✓	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
과업추진의 타당성 (10점)	- 추진전략 및 실행계획의 체계성 - 과업추진 분석기법 및 방법론의 합리성 - 과업 추진 절차의 구체성 - 과업 단계별 추진일정의 적정성	10	10	9	8 ✓	7	6	10	9	8	7 ✓	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
과업수행능력 (30점)	- 중장기 전략체계, 전략과제 도출, 로드맵 수립의 상호 연계성 및 적합성 - 중장기 전략과 연계한 미래사업 포트폴리오 및 사업 다각화 방안의 타당성 및 실현가능성 - 실행력 강화를 위한 KPI(안)의 타당성 및 실행의 용이성 - 지속가능한 센터 운영을 위한 실행체계, 조직, 인력, 예산안의 적정성 및 실현가능성 - 센터 운영 개선방안의 타당성 및 실현가능성	30	30	27	24 ✓	21	18	30	27	24	21 ✓	18	30	27	24 ✓	21	18	30	27 ✓	24	21	18
수행관리방안 (10점)	- 참여인력 구성의 적정성 및 참여인력에 대한 관리운영방안 - 전략체계 및 운영개선방안의 실질적 실행을 위한 지원계획	10	10	9 ✓	8	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
합 계		60	49					43					51					54				

위와 같이 평가 함.

평가위원 :

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 건 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가번호	평 가 의 건
[가]	도시재생 관련 프로젝트 경험은 다수 확인되어 사업 이해도는 있어 보이나 중장기 전략 수립경험은 전무. 따라서 본 프로젝트를 잘 수행할지 여부에 대한 확신은 제한적임.
[나]	도시재생 및 중장기 전략 수립에 대한 레퍼런스 미제시(발표자료). 발표자료 내용 중 일부 논점 벗어나 아쉬움. 따라서 본 프로젝트를 잘 수행할 것으로 판단할 정보가 없음.
[다]	도시재생과 전략수립에 대한 경험은 일부 있으나 충분한 전문성을 보유했다고 하기엔 다소 제한적임. 하지만 본 프로젝트 수행의지는 자료준비 상태를 보면 충분해 보임. 그러나 주관부처 기대에 부응할지는 다소 미흡.
[라]	중장기 전략수립 경험이 풍부해 사업에 대한 이해도는 높으나 도시재생관련 경험은 제한적.다만, 경기.광주 주택도시공사에 대한 직,간접적인 경험보유와 네트워크 활용. 따라서 본 프로젝트 수행에 적합하다고 판단함.

위와 같이 평가 함.

2026년 4월 30일

평가위원

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가항목	세 부 평 가 요 소	배점	평가번호 [가]					평가번호 [나]					평가번호 [다]					평가번호 [라]				
			수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가
과업의 이해도 (10점)	- 과업 관련 전문역량 보유 수준 - 제안의 목적, 사업수행 단계 등에 대한 이해도	10	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6
과업추진의 타당성 (10점)	- 추진전략 및 실행계획의 체계성 - 과업추진 분석기법 및 방법론의 합리성 - 과업 추진 절차의 구체성 - 과업 단계별 추진일정의 적정성	10	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6
과업수행능력 (30점)	- 중장기 전략체계, 전략과제 도출, 로드맵 수립의 상호 연계성 및 적합성 - 중장기 전략과 연계한 미래사업 포트폴리오 및 사업 다각화 방안의 타당성 및 실현가능성 - 실행력 강화를 위한 KPI(안)의 타당성 및 실행의 용이성 - 지속가능한 센터 운영을 위한 실행체계, 조직, 인력, 예산안의 적정성 및 실현가능성 - 센터 운영 개선방안의 타당성 및 실현가능성	30	30	27	24	21	18	30	27	24	21	18	30	27	24	21	18	30	27	24	21	18
수행관리방안 (10점)	- 참여인력 구성의 적정성 및 참여인력에 대한 관리운영방안 - 전략체계 및 운영개선방안의 실질적 실행을 위한 지원계획	10	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6	10	9	8	7	6
합 계		60	53					49					53					59				

위와 같이 평가 함.

평가위원 :

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 건 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가번호	평 가 의 건
[가]	발주부서에서 진행한 다른 사업은 수행경험이 있으나 본 사업과 직접적 관련이 있는 중장기 운영전략과 관련된 사업은 수행경험이 부족한 편으로 본 사업을 수행하기에는 평이한 수준으로 판단됨.
[나]	사업에 대한 이해도는 높으나 본 사업과 관련된 사업은 거의 없어 본 사업을 원활히 수행할 수 있을지 의문 시 됨.
[다]	사업에 대한 이해도 높고 수행능력은 있다고 판단되나, 본 사업과 직접적으로 관련된 사업수행은 부족한 편이어서 본 사업의 사업수행자로서는 평이한 수준으로 판단됨.
[라]	본 사업과 관련된 사업수행경험이 풍부하고, 본 사업을 수행하기에 적합한 핵심역량을 가지고 있어 사업수행자로서 적합함.

위와 같이 평가 함.

2026년 4월 30일

평가위원

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가항목	세 부 평 가 요 소	배점	평가번호 [가]					평가번호 [나]					평가번호 [다]					평가번호 [라]				
			수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가	수	우	미	양	가
과업의 이해도 (10점)	- 과업 관련 전문역량 보유 수준 - 제안의 목적, 사업수행 단계 등에 대한 이해도	10	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
과업추진의 타당성 (10점)	- 추진전략 및 실행계획의 체계성 - 과업추진 분석기법 및 방법론의 합리성 - 과업 추진 절차의 구체성 - 과업 단계별 추진일정의 적정성	10	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9 ✓	8	7	6
과업수행능력 (30점)	- 중장기 전략체계, 전략과제 도출, 로드맵 수립의 상호 연계성 및 적합성 - 중장기 전략과 연계한 미래사업 포트폴리오 및 사업 다각화 방안의 타당성 및 실현가능성 - 실행력 강화를 위한 KPI(안)의 타당성 및 실행의 용이성 - 지속가능한 센터 운영을 위한 실행체계, 조직, 인력, 예산안의 적정성 및 실현가능성 - 센터 운영 개선방안의 타당성 및 실현가능성	30	30	27 ✓	24	21	18	30	27	24 ✓	21	18	30	27 ✓	24	21	18	30	27 ✓	24	21	18
수행관리방안 (10점)	- 참여인력 구성의 적정성 및 참여인력에 대한 관리운영방안 - 전략체계 및 운영개선방안의 실질적 실행을 위한 지원계획	10	10	9 ✓	8	7	6	10	9	8 ✓	7	6	10	9 ✓	8	7	6	10	9 ✓	8	7	6
합 계		60	54					50					53					58				

위와 같이 평가 함.

평가위원 :

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하

평 가 의 건 서

○ 안 건 : 광역도시재생지원센터 중장기 운영전략 수립 용역

평가번호	평 가 의 건
[가]	도시재생 업무 수행경험은 양호하나, 중장기계수립용역 경험은 다소 부족, 추진 전략은 현실적이고 적절함
[나]	과업이해도는 양호하나, 유사용역 수행실적은 확인이 어려움. 전략은 단계적으로 구체적이거나, 실현가능성 다소 부족.PLAN B 전략 에 대한 제안은 타 제안서 대비 차별성이 있음
[다]	유사용역 수행경험은 양호, 추진전략에 대한 목표는 현실적이거나 추진전략이 구체성이 다소 부족함
[라]	과업수행 이해도 우수, 수행계획이 구체적이고 적절함, 유사용역 수행실적 및 전략수립계획은 우수

위와 같이 평가 함.

2026년 4월 30일

평가위원

인천도시공사 제안서평가위원회 위원장 귀하